

**ПРОТОКОЛ №7**  
**Засідання Громадської ради**  
**при Державному агентстві з питань електронного урядування України**

**Дата та час:** 13 грудня 2018 року, початок засідання о 15-00.

**Місце проведення:** м.Київ, вул.Ділова, 24 (9 поверх, мала зала).

**Присутні:**

*Члени Громадської ради:*

1. Баязітов Лев Рауфович
2. Васильченко Сергій Анатолійович
3. Горпиніч Антон Вікторович
4. Гриценко Олексій Анатолійович
5. Губренко Оксана Іванівна
6. Гунченко Катерина Миколаївна (за довіреністю Весельська Марина Віталіївна)
7. Жора Віктор Володимирович (засобами Інтернет зв'язку)
8. Козлов Микола Володимирович
9. Левченко Юрій Вікторович
10. Маякін Вячеслав Вячеславович
11. Мислицький Олесь Валентинович
12. Наход Михайло Андрійович (засобами Інтернет зв'язку)
13. Очеретяна Олена Володимирівна
14. Піскун Андрій Михайлович
15. Попова Тетяна Володимирівна (засобами Інтернет зв'язку)
16. Сасенко Олена Анатоліївна (за довіреністю Зелів'янський Олексій Євгенович)
17. Сакалош Софія Євгеніївна (засобами Інтернет зв'язку)
18. Стефанович Єгор Андрійович
19. Фльонц Володимир Вікторович (засобами Інтернет зв'язку)
20. Хотенко Олена Анатоліївна
21. Янковський Олексій Юрійович

*Співробітники Державного агентства з питань електронного урядування України:*

1. Брусіловський Володимир Борисович
2. Мельник Надія Валеріївна
3. Беньковський Станіслав Богданович
4. Набок Андрій Володимирович
5. Кільчицький Тімур Васильович

**Порядок денний:**

Відкрив засідання Голова Громадської ради Агентства Є.Стефанович та представив проект порядку денного попередньо проговореного в спільному чаті.

Присутні члени Громадської ради не мали зауважень та пропозицій, тому затвердили його шляхом голосування («за» - 12, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосували» - 4) наступний порядок денний:



1. Обговорення Процесу Створення і функціонування Ради Голів Гром Ради. Внесення змін до постанови 658, 996. Пропозиції робочих груп Голів Громадських Рад - Очеретяна, Баязітов, Стефанович - 15 хв.
2. Обговорення Змін до 996 постанови (пропозиції координаційної групи Мінюсту, інші...) - 10 хв.
3. Обговорення пропозицій членів гром ради щодо процесів розвитку Відкритих Даних - 5 хв
4. Обговорення проекту закону "Про Цифрову Економіку" - Презентація бачення від "ХайТЕк офісу".
5. Презентація Нової Інтернет Сторінки Гром Ради – Стефанович, представники агентства.
6. Підсумки Року щодо впровадження головних проектів Е-Урядування, плану діяльності Гром Ради на 2018 р.:
  - a. Презентація проекту Порталу Е-Гов - Представники е-Агентства
  - b. Проект закону про НПІ - Брусіловський Володимир
  - c. Підсумок за 2018 рік реалізації проектів Трембіта, Реєстр Реєстрів, Вулик... - представники Агентства
  - d. Обговорення стану впровадження ШСД - Набок Андрій
  - e. Обговорення проектів Розвитку фондів Стартапів
  - f. План діяльності на 2018 рік
  - g. інше
7. Обговорення і пропозиції до Плану діяльності на 2019 рік:
  - a. Розвиток вже реалізованих проектів 2018 року
  - b. Проведення конкурсу "Битва Е-документообігів"
  - c. Обговорення Нового проекту в соц мережах "Якісна взаємодія Громади/Влади. Перспективи, рейтинги
  - d. Обговорення пропозиції створення загальнонаціонального сервісу е-Голосування у тому числі для Гром Рад.
  - e. Звіт е-агентства
  - f. Розвиток впровадження перехідних пунктів плану 2018 року на 2019 рік.
  - g. Проведення виїзних засідань і робочих зустрічей на галузевому і регіональних рівнях
  - h. Участь у Донорських проектах розвитку е-Гов та е-Демократії
  - i. інше...
8. Призначення дати наступного засідання Громадської ради.
9. Різне.

**По першому пункту:**

ВИСТУПИЛИ: Очеретяна Олена. Вона повідомила, що на сьогодні є три ініціативи щодо створення і функціонування Ради Голів ГР, однією з яких є Форум Голів ГР. За процедурою для скликання Голів ГР повинна бути ініціатива від КМУ. На рахунок постанови 996 досі немає результату, все дуже завуальовано, непрозоро. Баязітов Лев зазначив, що сенс того, щоб зібрати Голів – це поставити завдання або проблеми перед Урядом і сприяти їх вирішенню. Тому оскільки зібрання Голів ГР є проблематичним, то залишається інший шлях – проштовхувати питання про систематизацію проблем.

ВИРІШИЛИ: прийняти до уваги і спостерігати за розвитком подій. Від нашої Гром Ради надіслати лист на СКМУ стосовно ініціювання скликання Ради Голів Гром Рад.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

**По другому пункту:**

ВИСТУПИЛИ: Лев Баязітов. Було розказано, що на засіданні координаційної групи Мін'юсту при формуванні остаточної редакції змін до 996 постанови пропонувалося створення порталу який би врегулював питання можливості проведення онлайн засідань. По іншим питанням позитивного зрушення не було видно. Запропонував зробити акцент надати громадським радам прямими нормами можливість створювати власний регламент. Також були надані пропозиції ІПР від Олени Хотенко (додаток 1)

**По третьому пункту:**

СЛУХАЛИ: Членів Гром Ради щодо питань розвитку відкритих даних...

ВИРІШИЛИ: взяти до уваги.

**По четвертому пункту:**

ВИСТУПИЛИ: Представник "ХайТЕк офісу". Було представлено проект Закону України «Про цифрову економіку України», який за його словами є концептуальною основою для розробки завдань щодо розвитку цифрової економіки та цифрового суспільства в Україні, забезпечення цифрових прав і встановлює правові, економічні, фінансові та організаційні засади розвитку цифрової економіки та цифрового суспільства в Україні. Представники Гром Ради висловили своє ставлення і бачення до проекту Закону України «Про цифрову економіку України». Зокрема Олена Хотенко від інституту податкових реформ зазначила, що на їх думку основним недоліком вказаного законопроекту є нечіткість визначення основних понять та під його дію підпадає вся економіка України, а не тільки цифрова. Також вона зазначила, що в ньому йдеться про регулювання суспільних відносин не тільки в сфері економіки, а і також в інших сферах (додаток 2). Домовились прийняти до уваги та після чіткого визначення сфери регулювання суспільних відносин та базових понять, цей законопроект може предметно обговорюватися. При наявності у членів гром ради письмових зауважень та пропозицій - надати їх ініціаторам зазначеного законопроекту.

**По п'ятому пункту:**

СЛУХАЛИ: Брусіловського Володимира. Він презентував Нову сторінку ГРОМ Ради яка була розроблена спільно з Членами Громадської ради відповідно до отриманих пропозицій, і вимог. Повідомив, що декілька місяців тому був модернізований старий сайт е-агенції відповідно до дизайн-коду для веб-ресурсів органів державної влади. Серед принципів, на які мав бути орієнтований державний ресурс, можна виділити наступні: потреби користувачів, кооперація, циклічність, доступність, простота, цілісність та сервісний підхід. Новий сайт більш функціональний та має зручний і зрозумілий вигляд. Наразі завершується наповнення матеріалами деяких розділів сайту.

**По шостому пункту:**

а. Проект закону про НПІ - Брусіловський Володимир.

Цей проект зареєстровано в ВР за № 9166. Це Урядовий законопроект, внесений Кабінетом Міністрів України, тому є ризики, що відповідно до регламенту ВР у разі



переобрання складу КМУ, проект повертається розробнику. Одні з ключових моментів проекту закону, - спрощені процедури, нові визначення.

ОБГОВОРИЛИ: пропозиції до законопроекту про НПІ у тому числі пропозиції надані членом гром ради Янковський Олексій Юрійович.

ВИРІШИЛИ: офіційно надати пропозиції від Гром Ради Агентству для врахування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 2.

Рішення Прийнято.

b. Презентація проекту Порталу Е-Гов - Брусіловський Володимир.

Був презентований доопрацьований проект Порталу Е-Гов, його підсистеми та функціонал. На прикладі Завдань Агентства пропрацювали головні принципи внесення, моніторингу і контролю відповідних завдань ЦОВВ.

ВИРІШИЛИ: на 2019 рік підготувати пропозиції від Гром Ради та надати їх Агентству щодо того, як може виглядати і що необхідно робити в публічній частині Порталу відповідно до презентованого та підтриманого Гром Радою на минулих засіданнях проекту візуалізації.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято.

c. Підсумок за 2018 рік реалізації проектів Трембіта, Реєстр Реєстрів,

Вулик... - представники Агентства

СЛУХАЛИ: Мельник Надію, Беньковського Станіслава. Надія повідомила, що в липні місяці Агентству були передані права на розроблену систему Трембіта. Вона вже є на балансі і передана адміністратору (ДП ДІР) для адміністрування. Також розроблені 2 накази які забезпечують організаційну складову функціонування системи та укладений контракт на побудову КСЗІ. Четвертого грудня Агентство отримало експертний висновок Держспецзв'язку на захищені компоненти системи Трембіта. Щодо Національного реєстра електронних інформаційних ресурсів, Станіслав повідомив, що робота над покращенням порталу ще триває, влітку було вже презентовано цей портал і з того часу було зроблено декілька важливих оновлень.

d. Обговорення стану впровадження ШСД - Набок Андрій

ВИСТУПИВ: Набок Андрій. Він розповів, що цей рік був роком дискусій, оскільки питання розвитку широкосмугового доступу до Інтернет перш за все це питання фінансування і питання інвестицій в достатньо великих об'ємах. На 2019 рік на жаль питання фінансування з держ. бюджету не заплановано, але робота триває і наразі проект постанови КМУ «Про деякі питання розвитку ШСД», який був представлений раніше, вже знаходиться на етапі погодження.

ВИРІШИЛИ: внести в план 2019 року відповідного пункту щодо розвитку ШСД.

e. Обговорення проектів Розвитку фондів Стартапів

СЛУХАЛИ: Брусіловського Володимира. Він повідомив, що існує Український Фонд підтримки стартапів (Фонд розвитку інновацій). Фактично він тільки починає свою діяльність, там призначений координатор, є фінансування. Що стосується стартапів взагалі, то Агентство разом з партнерами бере активну участь у проектах міжнародної допомоги, один із відомих який Open Data Challenge — це найбільший національний конкурс інноваційних ІТ-проектів на основі відкритих даних. Стефанович Єгор запропонував цей пункт перенести на

2019 рік та звернутися до Мінфіну, як координатора Фонду і запросити їх представників для отримання більш детальної інформації та внесення існуючих пропозицій та зауважень у разі їх наявності.

Голова Гром Ради підбив підсумки щодо Плану діяльності Гром Ради на 2018 рік по кожному пункту плану з відповідними висновками і звітом. Запропонував проголосувати за прийняття Звіту по ньому (додаток 3) та перейти до обговорення Плану діяльності Гром Ради на 2019 рік.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0.  
Рішення Прийнято.

**По сьомому пункту:**

СЛУХАЛИ: Стефановича Єгора. Було представлено проект Плану діяльності Гром Ради на 2019 рік, попередньо обговорений в спільному чаті! Було проговорено всі пункти проекту плану на 2019 рік. Члени Громадської Ради відповідно по пунктам внесли свої зауваження, які було відразу враховано і відкореговано в Онлайн таблиці проекту Плану. Після цього проект плану був винесений на голосування для його прийняття (додаток 4).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0.  
Рішення Прийнято.

**По восьмому пункту:**

ВИСТУПИВ: Єгор Стефанович. Було запропоновано наступне засідання Гром Ради провести в кінці січня – на початку лютого 2019 року.

На цьому порядок денний засідання Громадської Ради при Державному агентстві з питань електронного урядування України було вичерпано. Є.Стефанович оголосив засідання закритим.

**Додатки:**

1. Список реєстрації членів Громадської ради, що прибули для участі в засіданні Громадської ради при Державному агентстві з питань електронного урядування України 13 грудня 2018 на 3 арк.
2. Пропозиції ІПР на 3 арк.
3. Щодо проекту ЗУ «Про цифрову економіку України» на 2 арк.
4. Звіт за 2018 рік на 3 арк.
5. План на 2019 рік на 2 арк.

Головуючий засідання



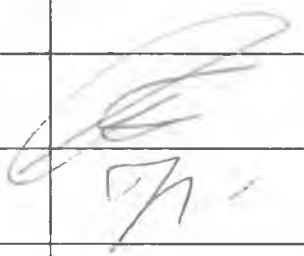
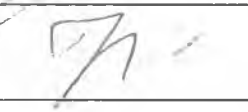

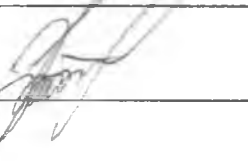

Є. Стефанович


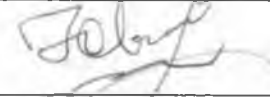


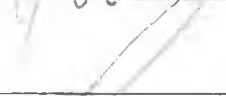



Секретар засідання




Т. Кільчицький



**Список реєстрації членів Громадської ради  
при Державному агентстві з питань електронного урядування України,  
сьоме засідання, 13 грудня 2018 р., м.Київ, вул.Ділова, 24, (9 поверх, мала зала)**

	<b>П.І.Б.</b>	<b>Назва організації</b>	<b>Підпис</b>
1	Баязітов Лев Рауфович	Асоціація "Траспортно-експедиторських і логістичних організацій України "УКРЗОВНІШТРАНС", ЄДРПОУ 22883494	
2	Бригадир Сергій Сергійович	ВММГО "Молодь за регіональний розвиток", ЄДРПОУ 26076897	
3	Васильченко Сергій Анатолійович	Український центр суспільних даних, ЄДРПОУ 39790047	
4	Величко Наталія Геннадіївна	Подільська агенція регіонального розвитку, ЄДРПОУ 34887115	
5	Горпиніч Антон Вікторович	Центр інноваційних технологій "Техновін", ЄДРПОУ 40057728	
6	Гриценко Олексій Анатолійович	Всеукраїнське об'єднання "Автомайдан", ЄДРПОУ 39174967	
7	Громова Мирослава Володимирівна	Смарт сіті хаб, ЄДРПОУ 40524178	
8	Губренко Оксана Іванівна	Громадянське суспільство онлайн, ЄДРПОУ 40218297	
9	Гунченко Катерина Миколаївна	Агенція інноваційного, сталого розвитку та ресурсоефективності, ЄДРПОУ 40307845 <i>Весельська Марина Віталіївна (Збірність)</i>	
10	Дяків Назар Валерійович	Ініціатива, ЄДРПОУ 25500962	

11	Жлуктенко Святослав Володимирович	Розумне місто, ЄДРПОУ 40926628	
12	Жора Віктор Володимирович	Українська група інформаційної безпеки, ЄДРПОУ 37961939	
13	Ковшун Лілія Ігорівна	Вінницька обласна організація інвалідів "Самодопомога", ЄДРПОУ 36474561	
14	Козлов Микола Володимирович	Інститут суспільно-економічних досліджень, ЄДРПОУ 39867470	
15	Левченко Юрій Вікторович	Країна інформаційних технологій, ЄДРПОУ 40354565	
16	Маякін Вячеслав Вячеславович	Українська правозахисна група "Прозора влада", ЄДРПОУ 39143724	
17	Мислицький Олесь Валентинович	Українська асоціація медичної інформації, ЄДРПОУ 39631096	
18	Наход Михайло Андрійович	МАОМС "Асоціація відкритих міст", ЄДРПОУ 40155429	
19	Очеретяна Олена Володимирівна	Всеукраїнська організація "Петиція України", ЄДРПОУ 40004262	
20	Піскун Андрій Михайлович	Українська асоціація "Комп'ютерна медицина", ЄДРПОУ 26281717	
21	Полатайко Микита Дмитрович	Асоціація правників України, ЄДРПОУ 26334715	
22	Попова Тетяна Володимирівна	Телекомунікаційна палата України, ЄДРПОУ 35264323	
23	Саєнко Олена Анатоліївна	Фонд Східна Європа, ЄДРПОУ 35142329 Зелівський Олексій Євменович	

24	Сакалош Софія Євгеніївна	Міста електронного врядування України, ЄДРПОУ 38254339	
25	Стефанович Єгор Андрійович	Електронна Україна, ЄДРПОУ 40654749	
26	Гарнай Володимир Андрійович	Центр політичних студій та аналітики "ЕЙДОС", ЄДРПОУ 35198392	
27	Фльонц Володимир Вікторович	Електронна демократія, ЄДРПОУ 39582446	
28	Химчук Андрій Володимирович	Фундація ДЕЮРЕ, ЄДРПОУ 40700323	
29	Хотенко Олена Анатоліївна	Інститут податкових реформ, ЄДРПОУ 40057178	
30	Янковський Олексій Юрійович	ІСАКА КИЇВ, ЄДРПОУ 38744988	

Генерал  
Зор Віталійович

ІАКУ

ВГО ПО "Служба Мей" "

067-850-8636 - proky@aks.net

(проект ЗУ "Про циф. тех. та послуги")

Робота в курсі

Набач А.В.

Україна е-влад




Громадською організацією "Інститут податкових реформ" у вересні поточного року надано пропозиції до проекту Постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 03.11.12010 року №996 "Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики" - далі Постанова №996.

Водночас надіслана порівняльної таблиці щодо запропонованої редакції Постанови №996 дає підстави стверджувати, що запропоновані Інститутом пропозиції свого відображення не знайшли.

**Ми просимо ще раз повернутися до наших пропозицій, адже при їх формулюванні ми виходили насамперед з важливості для суспільства тих чи інших питань.**

**Пропозиції ІПР стосувалися такого кола питань:**

1. Враховуючи специфіку діяльності ІПР нами насамперед запропоновано, щоб консультації з громадськістю щодо проектів нормативно-правових актів, які стосуються уведенням нових чи скасування існуючих податків та зборів, митних платежів, зміни їх ставок, порядку сплати та адміністрування, проводилися в обов'язковому порядку (доповнення до пункту 12 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики). Це дасть можливість уникнути, зокрема, ситуацій, подібних з розмитненням автомобілів на іноземних номерах.

2. Передбачення створення громадських рад не лише при міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, але й при державному органі, що здійснює наглядові або регуляторні повноваження (доповнення до пункту 1 тексту Постанови №996, доповнення до назви Типового Положення про громадську раду при міністерстві, іншому центральному органі виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній, Київській та Севастопольській міській, районній, районній у м. Києві та Севастополі державній адміністрації, доповнення до пункту 1 Типового Положення про громадську раду при міністерстві, іншому центральному органі виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній, Київській та Севастопольській міській, районній, районній у м. Києві та Севастополі державній адміністрації).

На сьогодні не всі такі регуляторні органи є органами виконавчої влади. Наприклад, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до статті 3 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", не є органом державної виконавчої влади, а установою, що виконує спеціальні функції у сфері гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку і ліквідації банків у випадках, встановлених цим Законом. Але діяльність цього Фонду є надто важливою

для суспільства, адже він наразі займається поверненням вкладів мільйонів людей з біля сотні неплатоспроможних банків.

3. Надання Порядку і Типовому положенню, затвердженим Постановою №996, статусу не рекомендаційних, а обов'язкових для використання нормативно-правових документів в діяльності органів місцевого самоврядування під час проведення консультацій з громадськістю та утворення громадських рад при органах місцевого самоврядування (доповнення до пункту 5 тексту Постанови №996). Це дозволить проводити вказану роботу на всій території України відповідно до єдиних демократичних принципів, та полегшить місцевим радам вирішення питань, пов'язаних з діяльністю громадських рад.

4. Передбачення в назві Порядку проведення консультацій з громадськістю не лише з питань формування та реалізації державної, але й регіональної політики (доповнення до пункту 1 тексту Постанови №996). Це буде цілком логічним з огляду на те, що відповідне Типове положення вже передбачає створення громадських рад при обласних, міських та районних державних адміністраціях.

5. Збільшення частоти обов'язкових зустрічей голів громадських рад з відповідними керівниками державних органів з двох разів на рік до не рідше, ніж один раз на квартал (доповнення до пункту 6 тексту Постанови №996).

6. До завдань проведення консультацій з громадськістю нами запропоновано додати проведення громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів з метою мінімізації корупційних ризиків при підготовці і прийнятті рішень органами державної влади (доповнення до пункту 2 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики). Це пояснюється тим, що відповідно до Постанови КМУ від 30.01.2013 року №61 "Питання проведення антидискримінаційної експертизи та громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів" така експертиза проводиться саме в рамках публічного громадського обговорення проектів нормативно-правових актів відповідно до Постанови №996. Тобто мова йде про необхідне узгодження в Постанові №996 завдань проведення консультацій з громадськістю, які передбачені в іншій Постанові КМУ №61.

7. Для підвищення дієвості проведення консультацій з громадськістю та проведення громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів стали обов'язковими для розгляду органом виконавчої влади під час прийняття остаточного рішення (доповнення до пункту 4 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики).

Відсутність такого обов'язку дає державному органу можливість лише формально проводити консультації з громадськістю, фактично не враховуючи її думку. Для цього ми також запропонували, щоб під час прийняття остаточного рішення державний орган забезпечив обов'язковий розгляд результатів обговорення, громадської антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів (доповнення до пункту 14 Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики).

8. З урахуванням вищевикладеного нами запропоновано доповнити перелік основних завдань громадських рад такими завданнями, як подання пропозицій про необхідність підготовки проектів регуляторних актів, а також про необхідність їх перегляду; участь у розробці проектів регуляторних актів; подання зауваження та пропозицій щодо оприлюднених проектів регуляторних актів, участь у відкритих обговореннях питань, пов'язаних з регуляторною діяльністю; участь в аналізі регуляторного впливу, підготовка експертних висновків щодо регуляторного впливу та виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів; самостійна підготовка аналізів регуляторного впливу проектів регуляторних актів, розроблених регуляторними органами, відстеження результативності регуляторних актів, подання за наслідками цієї діяльності зауважень та пропозицій *(доповнення до пункту 3 Типового Положення про громадську раду при міністерстві, іншому центральному органі виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній, Київській та Севастопольській міській, районній, районній у м. Києві та Севастополі державній адміністрації).*

9. Права громадської ради нами запропоновано доповнити такими правами, як отримувати в установленому порядку в п'ятиденний термін від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, державних органів, що здійснюють наглядові або регуляторні повноваження, інформацію, необхідну для забезпечення діяльності ради; внесення обов'язкових для розгляду пропозицій щодо притягнення службових осіб та керівників органу до встановленої законом відповідальності *(доповнення до пункту 4 Типового Положення про громадську раду при міністерстві, іншому центральному органі виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній, Київській та Севастопольській міській, районній, районній у м. Києві та Севастополі державній адміністрації).*

**Інститут податкових реформ.**

Голова Ради ТО  Д.А. Кошляков

## Щодо проекту Закону України "Про цифрову економіку України"

1. На нашу думку, основним концептуальним недоліком вказаного законопроекту є нечіткість визначення основних понять, включених до цього проекту.

Так, поняття "електронний бізнес" в статті 1 законопроекту розкривається як "сукупність форм і методів організації виробництва та реалізації товарів, робіт і послуг із використанням цифрових технологій". За такого визначення під це поняття підпадає практично вся господарська діяльність усіх суб'єктів господарювання України, так як в тій чи іншій мірі цифрові технології використовують всі підприємницькі структури - комп'ютери для друкування, ведення електронного ділового листування, складання звітності, участь в торгах на електронних площадках, ведення власних сайтів тощо.

Це ж саме можна сказати про поняття "цифрова економіка", "цифрова додана вартість" тощо.

Приклад: невелике фермерське господарство, яке продає вирощену худобу через Інтернет-ресурс, за такого визначення може позиціонувати себе як електронний бізнес.

Відтак це фермерське господарство може претендувати на отримання державного стимулювання, передбаченого частиною 2 статті 8 законопроекту, зокрема у формі встановлення особливостей оподаткування та митного регулювання, зокрема надання податкового кредиту, пільгового оподаткування, введення прискореної амортизації тощо.

За такого невизначеного формулювання базових понять, насамперед "цифрова економіка" та "цифровий бізнес", під дію цього законопроекту у разі його прийняття в запропонованому варіанті підпадатиме вся економіка України, і на всю економіку України поширюватимуться передбачені ним пільги.

2. З іншого боку, незважаючи на назву законопроекту "Про цифрову економіку України", у ньому також йдеться про регулювання суспільних відносин не в сфері економіки, а в інших сферах:

політичної системи та державного управління (ст. 1 законопроекту - визначаються поняття "електронна демократія", "цифрове громадянство",

"цифрове урядування", стаття 10 законопроекту, де йдеться про пріоритети цифрової економіки та суспільного життя);

культури, медицини, освіти (ст. 1 законопроекту - визначаються поняття "цифрова культура", "цифрова медицина", "цифрова освіта", стаття 10 законопроекту, де йдеться про пріоритети цифрової економіки та суспільного життя);

соціології (ст. 1 законопроекту - визначається поняття "цифрове суспільство").

На нашу думку, лише після чіткого визначення сфери регулювання суспільних відносин та базових понять цей законопроект може предметно обговорюватися.

**Інститут податкових реформ.**

**ЗВІТ**  
**до плану діяльності Громадської ради**  
**при Державному агентстві з питань електронного урядування України**  
**на 2018 рік**

№	Назва Заходу	кінцевий термін	ініціатива	стан виконання
1	Впровадження Інтерактивного інструменту автоматизації внутрішніх процесів функціонування е-Гром Ради (е-док, онлайн протоколи...)	01.08.2018	Е-UA	Впроваджено
2	Розробка концепції створення першого етапу Зовнішнього інструменту (інтерактивного порталу) взаємодії громади і влади в межах розвитку е-Гов, ІКТ та цифрової економіки	01.12.18	Е-UA	Була презентована бек-ендова частина. Залишилась фронт-ендова паблік частина на наступний рік
3	Консультаційна підтримка впровадження головних е-компонентів - Е-ІД, Шина взаємодії, е-сервіси, БлокЧейн, е-Логістика Цифрова економіка...	01.12.18 продовж року	Е-UA,	Були надані пропозиції і консультації
4	Проведення круглого столу, семінару з питань розвитку	10.04.2018	Е-UA,	Визначення кращого е-документообігу переноситься на наступний рік



	електронного урядування, проведення конкурс щодо визначення Кращого е - Документообігу, та інших систем автоматизації діяльності Державних органів			
5	Проведення Організаційних заходів, щодо формування інфраструктури та підтримки розвитку стартапів в Україні у тому числі за рахунок державної підтримки (Створення інтерактивної платформи стимулювання, відбору, інкубації та реалізації Стартапів)	01.10.2018	E-UA	Переноситься на 2019 рік
7	Популяризація та інформування громадянського суспільства щодо розвитку е-Гов та ІКТ (ФБ, Новини, публічні заходи, робота с пресою)	продовж року	E-ЮА	Дещо зроблено, але робота триває, тому продовжується виконання в 2019 році
8	Участь у Формуванні національної концепції розвитку ШПД у тому числі за рахунок Державного Приватного Партнерства	продовж року	E-UA	Переноситься на 2019 рік
9	Проведення семінару с кращих міжнародних практик ІТ	12.2018	ISACA Kyiv	До кінця не все зроблено, запропоновано перенести на наступний рік в редакції

	управління на базі Cobit та інших настанов і міжнародних стандартів для керівництва Агентства (3 години)		Chapter, E-UA	«Консультативна підтримка доопрацювання НПІ та інших НПА»
--	--	--	---------------	---

**План діяльності Громадської ради  
при Державному агентстві з питань електронного урядування  
України  
на 2019 рік**

№	Назва Заходу	кінцевий термін	ініціатива	Результати - Висновки, Пропозиції
1	Масштабування Інтерактивного інструменту автоматизації внутрішніх процесів функціонування е-Гром Ради (е-док, онлайн протоколи...) на інші гром ради	01.12.2019	E-UA	
2	Впровадження Зовнішнього інструменту (інтерактивного порталу) взаємодії громади і влади в межах розвитку е-Гов, ІКТ та цифрової економіки - Подання пропозицій до публічної частини порталу	01.12.19	E-UA	
3	Проведення робочих зустрічей з ЦОВВ та представниками Регіонів (смарт сіті, ОТГ, Області, Міста...) - щодо покращення впровадження ІКТ, Е-Урядування	01.12.19 продовж року	E-UA,	
4	Консультаційно - аналітична підтримка діяльності Агентства в питаннях НПА (Проекти ЗУ, постанови, Розпорядження...)	продовж року		
5	Проведення Організаційних заходів, щодо формування інфраструктури та підтримки	01.12.2019	E-UA	

	розвитку стартапів в Україні у тому числі за рахунок державної підтримки (Створення інтерактивної платформи стимулювання, відбору, інкубації та реалізації Стартапів)			
6	Розвиток концепції впровадження AI в Україні	продовж року	E-ЮА	
7	Популяризація та інформування громадянського суспільства щодо розвитку e-Гов та ІКТ (ФБ, Новини, публічні заходи, робота з пресою, Створення Відео Контенту)	продовж року	E-ЮА	
8	Участь у Формуванні національної концепції розвитку ШСД у тому числі за рахунок Державного Приватного Партнерства	продовж року	E-UA	
9	Консультативна підтримка доопрацювання НПП та інших НПА	12.2019	ISACA Kyiv Chapter, E-UA	